

Z bytů po rekonstrukci se vyklubala noční můra

Jindřich Ginter

Koupíte za spoustu peněz byt po rekonstrukci, těšíte se na nové bydlení, jenže po nastěhování na vás začnou vylézat noční můry. Potkalo to tisíce kupujících a mnozí se nápravy nedočkají.

„Koupelna je na odpis, topení je poddimenzované, sprchový

kout protéká, všem to olepili jen silikonem. Musel jsem odepsat kachličky a kotel sundat, protože neprošel revizí. Výrobce ani neměl takový kotel v evidenci, že by byl vůbec vyrobený. Kdo ví, kde ho vzali. Stropem tekla voda. Dvakrát vypadlo kolo plesnivě omítky,“ nenachází slov Jiří Grygera z Opavy.

Jeho noční můra se táhne už dva roky. Byt 3+kk o výměře 65 m² v bytovém domě po rekonstrukci koupil v listopadu 2016 za dva miliony korun od realitní společnosti Sting.

Postiženo je zde šest kupujících. „Ve sklepě se objevily praskliny zdiva. Azbest ze staré střešky zmizel, ale pak se obje-

vily kusy z něho na zahradě. Doklad o likvidaci nedoložili. Stavební úřad v této věci odkázal na policii, policie odkázala na stavební úřad,“ líčí Grygera.

Opravili jen něco

Obyvatelé si pozvali nezávislé techniky znalých norem, aby dům prošli pořádně. „V domě

nebylo ani zábradlí, i když měl být po kolaudaci. Dům má statické problémy, vlhkostní poruchy, panuje podezření, že azbest byl zahrnut do záspy pro parkoviště. V bytech se tvoří plísně,“ popsal Právu Michal Flachs z projektu Zdravá nemovitost, která se na identifikaci závad a realitní šlendrián specializuje.

Nejprve to vypadalo, že se s firmou Sting dohodnou na dvoumilionové kompenzaci, ale pak bylo lidem řečeno, ať se soudí. Realitní společnosti prý nebude vadit, když soud prohraje, protože pak bude mít aspoň titul pro to, aby mohla odškodnění nárokovat po stavební firmě.

(Pokračování na str. 4)

(Pokračování ze str. 1)

„Celé reklamační řízení je velmi obsáhlé,“ potvrdil Právu Michal Novák, advokát zastupující Sting.

Podle něho „velká řada reklamovaných vad byla v průběhu reklamačního řízení odstraněna, stejně tak velká řada reklamovaných vad byla jako nedůvodná zamítnuta“.

„Je třeba si uvědomit, že se ne bavíme o nemovitosti, která je novostavbou. Byl rekonstruován bytový dům, který byl postaven v první polovině minulého století. Velká řada stavebních prvků byla ponechána v původním a zcela funkčním stavu. Při jednání o prodeji jednotlivých bytových jednotek byla tato skutečnost zjevná. V rámci prohlídek nemovitosti nebyly zájemcům o koupi žádné



Ilustrativní foto: archiv ČTK

skutečnosti zatajovány,“ napsal advokát. Dále uvedl, že ochota firmy ke kompenzacím klientů není bezbřehá. V rámci reklamace byla se zhotovitelem rekonstrukce podle Nováka řešena i reklamace kotlů, respektive bylo požadováno dodání příslušné dokumentace. „Zhotovitel vyřešil tuto záležitost výměnou zařízení,“ řekl Novák.

Zničené zdraví

A co azbest zahrabaný do země? „Nemáme informaci o tom, že by byl azbest zahrnut do pozemku,“ konstatoval za Sting Novák. Stavební firma nicméně podle něj zatím příslušné potvrzení o likvidaci odpadu předložila. „Pokud bude třeba pozemek sanovat, pak budeme veškerou škodu vymáhat po něm,“ ujistil.

Podle techniků ze Zdravé nemovitosti není případ tohoto zrna ojedinělý. „V řešení jich máme stovky. Některé se uzavřely kompenzací mimosoudně, jiné se žalují. Ke každému případu máme podrobné znalecké posudky,“ sdělil Právu Michal Flachs.

„Jedna z posledních kauz vzala dech i nám: v rodinném domku po rekonstrukci ve středních Čechách jsme naměřili tak obrovské množství formaldehydu, že rodina musela okamžitě pryč. Měřit jsme přišli, protože holčička, psi i otec rodiny začali mít pár měsíců po nastěhování vážné zdravotní problémy,“ uzavřel.

Formaldehyd je toxický karcinogen první skupiny, tedy s prokázanými dopady na lidské zdraví.